

Dobrý den milé kolegyně a milí kolegové.

Můj příspěvek bude velmi krátký. Měl by patřit spíše do diskuze. Ale chtěla jsem, aby téma nezapadlo a byla o něm zmínka v zápise. Proto se stal bodem programu. Když jsem téma zadávala, netušila jsem, že téma má zpracované následující přednášející - pan Ivo Brožek.

Než budu pokračovat, zeptám se vás

1/ Kdo z vás (myslím tím knihovnu) tyto nabídkové seznamy sdílí či odebírá přes Konferenci Akvizice?

2/ Kdo tuto konferenci alespoň jednou použil jako zdroj akvizice k doplnění fondu nebo zde alespoň jednou něco hledal?

Konference Akvizice je nejčastěji využívána k povinné nabídce vyřazovaných dokumentů dle zákona (257/2001 Sb. – Zákon o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb). Využívají ji nejen velké knihovny krajského a univerzitního typu, ale také velmi často městské knihovny.

Pro nás, akvizitery, je tedy zajímavým zdrojem především k RETROSPEKTIVNÍMU doplňování fondů.

Bohužel, nikde není zakotveno, jak má takový NABÍDKOVÝ SEZNAM vypadat. Jako nejjednodušší se přirozeně nabízí využít pro tento účel seznam úbytků.

Jak má takový záznam úbytku vypadat – o tom informuje Vyhláška Ministerstva kultury č. 88/2002Sb. Ze dne 21. Února 2002. Jedná se konkrétně o paragraf §6. To, co nás opravdu v tomto seznamu zajímá je uvedeno pod písmenem d). Je to

- Označení autora
- Název
- Místo vydání
- Rok vydání
- Případně důvod odpisu

Proč o tom mluvím, mnohé nabídkové seznamy nejspíše z těchto úbytkových seznamů nevychází, a pokud ano, tak místo nebo rok vydání, popřípadě oboje – TAJÍ.

Přitom právě tyto údaje jsou velmi důležité pro vyhledávání regionálních dokumentů a rozhodování, zda je dokument pro nás zajímavý a požádat o něj nebo ne.

Takže za předpokladu, že nabídkové seznamy přebírají svou strukturu z úbytkových - vyvstává otázka: Zda knihovny nakladatelské údaje umazávají nebo je v úbytkových seznamech vůbec nemají, přestože jsou to údaje povinné.

*V naší knihovně je praxí, že pokud vyřazovaný dokument tyto údaje z různých důvodů nemá, tak se před vyřazením zpětně doplní.

Berte moje slova jako výzvu k zavedení standardizace nabídkových seznamů – a to v minimálním povinném obsahu

- Přírůstkové číslo (kvůli snadnému vyhledání dokumentu)
- Úbytkové číslo (kvůli snadnému vyhledání dokumentu)
- Označení autora
- Název
- Místo vydání
- Rok vydání

... a případné další nepovinné údaje

- Nakladatel
- Důvod vyřazení
- Datum vyřazení

Na závěr jen malý povzdech -

Za ideální bych považovala překlopení takového seznamu do excelovské tabulky, kde by šlo záznamy snadno řadit dle vybraných kritérií. Bohužel s tím si asi naši ajťáci neporadí.